



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	09-01-2026
Nombre del Proyecto:	PRM CONSTITUCION
Concurso N°:	Decimo Segundo Concurso Público de Proyectos PRM 2024.
Código licitación anexo N° 1:	1824
Región:	del Maule.
Nombre del Colaborador:	Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N° 1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N° 2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,150
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
La propuesta no presenta una caracterización completa ni pertinente del territorio focalizado, omitiendo el análisis específico de la comuna de Empedrado, lo que deja parte del territorio fuera del diagnóstico requerido.				
1. Asimismo, no se identifican ni describen las principales vulneraciones del sujeto de atención, ni se caracterizan las familias ni el contexto territorial en que se insertan los NNA. Adicionalmente, no se incorporan referencias técnicas ni bibliografía, incumpliendo los criterios exigidos por la rúbrica para sustentar el análisis diagnóstico. Se constata, por tanto, que la propuesta no alcanza el nivel de profundidad ni pertinencia requerido, manteniéndose el puntaje asignado.				
2. Los antecedentes estadísticos y descriptivos presentados carecen de referencias técnicas y no se vinculan de manera pertinente con las comunas de Constitución y Empedrado, ni con el sujeto de atención específico (NNA y sus familias).				
3. La información utilizada no dialoga con el contexto territorial ni con las características de las vulneraciones abordadas, lo que afecta la coherencia interna de la propuesta. En consecuencia, no se cumple el estándar de coherencia territorial y poblacional exigido por la rúbrica.				
De los enfoques transversales exigidos, solo en cinco es posible identificar estrategias claras y suficientemente desarrolladas para su aplicación en la intervención.				
3. En los restantes enfoques, la propuesta se limita a menciones generales, sin detallar acciones, mecanismos de implementación ni responsables, lo que no permite verificar una incorporación efectiva de dichos enfoques en el diseño de la intervención.				
4. La propuesta no presenta iniciativas adicionales, concretas ni diferenciadas destinadas a incentivar y fortalecer la participación del sujeto de atención y sus familias. Las acciones descritas corresponden a estrategias generales ya contempladas en el modelo de intervención, sin evidenciar mecanismos específicos de motivación o fortalecimiento de la participación, exigidos para el puntaje superior.				
No se identifican estrategias claras y pertinentes de articulación intersectorial con las redes existentes en el territorio del proyecto.				
5. Asimismo, la propuesta incluye acciones y coordinaciones referidas a comunas que no forman parte del territorio focalizado, tales como Rancagua, Machalí, Doñihue, Coltauco, Coinco y Olivar, pertenecientes a otra región.				
Esta falta de pertinencia territorial impide validar la aplicabilidad real de las estrategias de coordinación, conforme a lo exigido por la rúbrica.				
6.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.	Algunas de las actividades propuestas no guardan coherencia con las características del contexto de vulneración de los NNA, ni se relacionan directamente con los objetivos de reparación e intervención especializada definidos para el programa.			
9.	La falta de adecuación al contexto específico debilita la consistencia técnica de la intervención propuesta.			
	Los medios de verificación presentados, en varios casos, son de carácter general, sin permitir comprobar de manera objetiva, trazable y verificable la ejecución, alcance e impacto de las actividades señaladas.			
	En consecuencia, no permiten respaldar adecuadamente el cumplimiento de los resultados esperados, conforme al estándar exigido.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	3	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.	La propuesta contempla solo una actividad específica de vaciamiento y descompresión emocional.			
	Las restantes acciones señaladas, tales como celebraciones de cumpleaños o desayunos compartidos, corresponden a instancias de autocuidado general, sin vinculación directa con estrategias estructuradas de autocuidado laboral o manejo del desgaste emocional, exigidas por la rúbrica para una evaluación superior.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,150	0,575
Matriz Lógica	30%	3,500	1,050
Gestión de Personas	20%	3,600	0,720
Total	100%	No Adjudicable	2,345

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: viernes, 9 de enero de 2026

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 09-01-2026
Nombre del Proyecto: PRM CONSTITUCION
Concurso N°: Decimo Segundo Concurso Público de Proyectos PRM 2024.
Código licitación anexo N° 1: 1824
Región: del Maule.
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,150	0,575
Matriz Lógica	30%	3,500	1,050
Gestión de Personas	20%	3,600	0,720
Total	100%	No Adjudicable	2,345

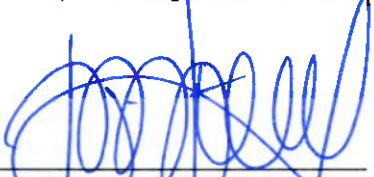
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ☒ X _____

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Carla Andrea Chamorro Silva
Analista de Implementación de la Oferta Regional, Unidad de Planificación y Gestión de la Oferta


Jaime Mauricio Hernández Contreras
Profesional, Unidad de Planificación y Control de Gestión Regional, Dirección Regional del Maule


Ignacio Antonio Tarud Miquel
Analista Coordinación Intersectorial Regional, Dirección Regional del Maule